



Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Opieki Zdrowotnej
im. Dzieci Warszawy
z siedzibą w **DZIEKANOWIE LEŚNYM**
05-092 Łomianki ul. Marii Konopnickiej 65
fax. (0-22) 751 27 07, tel. (0-22) 765 71 00



NIP: 118-134-98-98

Dziekanów Leśny dn. 04.08.2016r.

DZ / 234 / VIII / 2016

Wszyscy zainteresowani

Zamawiający, SZPZOZ im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym, informuje, że wpłynęły zapytania do SIWZ w postępowaniu nr **(DZ/12/2016)** na **dostawę materiałów do sterylizacji i ortopedii dla SZPZOZ im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym**. W związku z dużą ilością pytań i koniecznością rzetelnego opracowania odpowiedzi zmienia się termin składania ofert na dzień 09.08.2016 godz. 13:00, tym samym termin otwarcia ofert zmienia się na dzień 09.08.2016 godz. 13:30.

Zamawiający przekazuje odpowiedzi wraz z treścią pytań.

Pytanie nr 1

Dotyczy: pakiet 1 poz. 2-11 i 13-19:

Czy Zamawiający dopuści rękawy papierowo-foliowe z folii w kolorze niebieskim o grubości $52 \mu\text{m} \pm 6\%$? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź Ad. 1

Tak. Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Pakiet 1 poz. 21-23:

Czy Zamawiający popełnił omyłkę pisarską i wymaga zaoferowania włókniny do sterylizacji, której wytrzymałość na przedarcie wzdłuż wynosi nie mniej niż 1050 mN, a nie jak wskazano w SIWZ: 11050 mN?

Odpowiedź Ad. 2

Tak. Zamawiający popełnił omyłkę pisarską i wymaga zaoferowania włókniny do sterylizacji, której wytrzymałość na przedarcie wzdłuż wynosi nie mniej niż 1050 mN

Pytanie nr 3

Dotyczy: Pakiet 6

Czy Zamawiający dopuści rękawy włókninowo-foliowe, w których wytrzymałość zgrzewu

(M)

wynosi min. 1,50 N/15 mm? Pozostałe zgodne z SIWZ.

Odpowiedź Ad. 3

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Pakiet 6

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rękawów włókninowo-foliowych w rozmiarze: 210 mm/100 m w miejsce wymaganych 200 mm/100 m?

Odpowiedź Ad. 4

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Pytanie dot. projektu umowy:

Zważywszy na treść § 3 ust. 6 i § 4 ust. 7 wzoru umowy, jaką minimalną ilość towarów (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi? Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny.

Odpowiedź Ad. 5

Zamawiający przewidział w SIWZ planowane ilości materiałów do zakupu w okresie trwania umowy.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zgadza się, aby numer umowy umieszczony był na załączniku do faktury, a nie na fakturze? (dot. § 5 ust. 8).

Odpowiedź Ad. 6

Tak. Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie nr 7

Czy bieg terminów określonych we wzorze umowy ma przypadać w dni od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź Ad. 7

Tak.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zgadza się w par. 7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy słowa „5% wartości brutto niezrealizowanej dostawy” zostały zastąpione słowami „1% wartości towaru

niedostarczonego w terminie”?

Odpowiedź Ad. 8

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zgadza się zapisać możliwość zmiany cen brutto wynikającej ze zmiany obowiązującej stawki VAT, przy zachowaniu dotychczasowych cen netto? (par. 3 ust. 5)

Odpowiedź Ad. 9

Tak. Patrz § 8 ust. 3.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający zanim odstąpi od umowy wezwie uprzednio Wykonawcę do jej należytego wykonania? (par. 6 ust.6)

Odpowiedź Ad. 10

Tak.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Pakiet 8, poz. 2-4:

Ponieważ kontrola pakietów jest jednym z najważniejszych elementów kontroli procesu sterylizacji, czy Zamawiający wymaga, aby zgodność klasy wskaźnika z normą 11140-1 była potwierdzona przez niezależną jednostkę notyfikowaną?

Wymaganie takiego dokumentu umożliwia Państwu ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (§6.1).

Odpowiedź Ad. 11

Nie, Zamawiający nie wymaga, aby zgodność klasy wskaźnika z normą 11140-1 była potwierdzona przez niezależną jednostkę notyfikowaną.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający w Pakiecie 9 poz. 1 dopuści możliwość zaoferowania gwoździ elastycznych o średnicach Ø1,5mm, Ø2,mm, Ø2,5mm, Ø3,0mm, Ø3,5mm i Ø4,00mm zamiast opisanych przy zachowaniu pozostałych wymagań?

Odpowiedź Ad. 12

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.



Pytanie nr 13

Czy Zamawiający w Pakiecie 9 poz. 2-5 dopuści możliwość zaoferowania płytek z otworami dwufunkcyjnymi blokująco – kompresyjnymi z możliwością zastosowania śrub blokowanych lub korowych z gwintem stożkowym na łbie, z gniazdem sześciokątnym?

Odpowiedź Ad. 13

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający w Pakiecie 9 poz. 3 dopuści możliwość zaoferowania płytki posiadającej w części trzonowej od 3 do 14 otworów?

Odpowiedź Ad 14

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający w Pakiecie 9 poz. 4 dopuści możliwość zaoferowania płytki posiadającej w części trzonowej od 4 do 14 otworów?

Odpowiedź Ad. 15

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający w Pakiecie 9 poz. 5 dopuści możliwość zaoferowania płytki posiadającej w części trzonowej od 3 do 16 otworów?

Odpowiedź Ad. 16

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający w Pakiecie 9 poz. 6-8 dopuści możliwość zaoferowania wkrętów z gniazdem sześciokątnym?

Odpowiedź Ad. 17

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

M

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający w Pakiecie 10 poz. 9 – wiertło kaniulowane dopuści możliwość zaoferowania wiertła śr. 3,2/1,2/200 zamiast 3,2/1,2/150?

Odpowiedź Ad. 18

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający w Pakiecie 10 poz. 10 – wiertło kaniulowane dopuści możliwość zaoferowania wiertła śr. 3,2/2,2/220 zamiast 5,0/1,2/180?

Odpowiedź Ad. 19

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający w Pakiecie 10 poz. 11 – wiertło kaniulowane dopuści możliwość zaoferowania wiertła śr. 5/2,2/220 zamiast 5/2,2/220?

Odpowiedź Ad. 20

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający w Pakiecie 10 poz. 12 – wiertło kaniulowane dopuści możliwość zaoferowania wiertła śr. 2,7/1,2/160 zamiast 2,5/1,2/150?

Odpowiedź Ad. 21

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający w Pakiecie 10 poz. 13 – wiertło kaniulowane dopuści możliwość zaoferowania wiertła śr. 4,5/1,2/300 zamiast 4,5/1,2/150?

Odpowiedź Ad. 22

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.



Pytanie nr 23

Czy Zamawiający w Pakiecie 10 poz. 9 – wiertło kaniulowane dopuści możliwość zaoferowania wiertła trepanacyjnego śr. 3,5/1,2/160 zamiast 3,5/1,2/150?

Odpowiedź Ad. 23

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający w Pakiecie 10 poz. 22- 43– wkręt gąbczasty kaniulowany Ø3,5mm dopuści możliwość zaoferowania wkrętu o średnicy Ø4,0mm?

Odpowiedź Ad. 24

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25

Czy w Pakiecie 10 poz. 136 wkręt sześciokątny S1,5 Zamawiający miał na myśli wkrętek sześciokątny S1,5?

Odpowiedź Ad. 25

Tak. Zamawiający miał na myśli wkrętek sześciokątny S1,5.

Pytanie nr 26

Pakiet nr 10.

Czy w formularzu cenowym w poz. nr 81 i 82 nie nastąpiła omyłka pisarska w postaci przekopiewania z poz. nr 80 długości 26mm wkrętu korowego o śr. 4,5mm i w poz. nr 81 powinna być dł. 24mm a w poz. nr 82 dł. 22mm?

Odpowiedź Ad. 26

Tak, nastąpiła omyłka pisarska w postaci przekopiewania z poz. nr 80 długości 26mm wkrętu korowego o śr. 4,5mm i w poz. nr 81 powinna być dł. 24mm a w poz. nr 82 dł. 22mm.

Pytanie nr 27

Pakiet nr 10.

Czy w pozycji nr 137 Zamawiający ma na myśli wkrętek sześciokątny S 1,5 a nie wkręt sześciokątny S 1,5?



Odpowiedź Ad. 27

Tak, Zamawiający ma na myśli wkretak sześciokątny S 1,5 a nie wkret sześciokątny S 1,5.

Pytanie nr 28

Pakiet nr 10.

Czy Zamawiający w ostatniej pozycji formularza cenowego wyrazi zgodę na zaoferowanie wkretaka kaniulowanego o parametrach: S 5,0/2,1 zamiast S 5,0/1?

Odpowiedź Ad. 28

Tak. Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający w §4 ust. 6 oraz w §6 ust. 3 mógłby doprecyzować, iż posiadanie/ uwidocznienie na opakowaniu okresu ważności przez oferowany asortyment nie dotyczy pakietu nr 9 i 10?

Zamawiający nie postawił w odniesieniu do asortymentu z pakietu nr 9 i 10 wymogu ich sterylności stąd wymóg wskazywania terminu ważności na opakowaniu nie ma uzasadnienia. Zgodnie z przepisami nie ma obowiązku umieszczania na produkcie niesterylnym oraz posiadania przez ten produkt terminu jego ważności. Wszystkie dostarczane produkty mają oznaczenia, które umożliwiają identyfikację produktu. Rok produkcji zawarty jest w numerze LOT, zaś ważność wyrobów niesterylnych tj. czas w ciągu którego mogą być przechowywane przed zastosowaniem ich do celów leczniczych jest bezterminowy

Odpowiedź Ad. 29

Zapisy §4 ust. 6 oraz w §6 ust. 3 nie dotyczą pakietu 10 w całości oraz pakietu 9 w pozycjach 2-4. Dla pozycji nr 1 pakietu 9 Zamawiający podtrzymuje w/w zapisy.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający ujednotoci termin określony w rozdziale XIX pkt. 1 i 4 zgodnie z zapisami umowy w § 4 ust. 3 oraz w formularzu oferty pkt. 3 z „godzin” na „dni robocze” a mianowicie:

z 24 godzin na 3 dni robocze

z 18 godzin na 2 dni robocze

z 12 godzin na 1 dzień roboczy

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie

str. 7 z 18

zrealizować zgłoszenia na czas.

Odpowiedź Ad. 30

Tak.

Zmienia się zapisy w rozdziale XIX pkt 1.1 SIWZ jak poniżej:

Jest:

„(..) - termin przydatności (wyrażony w miesiącach) / czas dostawy (w godzinach) - 5%”

Winno być:

„(..) - termin przydatności (wyrażony w miesiącach) / czas dostawy (w dniach roboczych) - 5%”

Zmienia się zapisy w rozdziale XIX pkt 4 SIWZ jak poniżej:

Jest:

„(..) Dla pakietów 9-10:

- za czas dostawy do 24 godzin od zamówienia – Zamawiający przyzna 0 punktów,
- za czas dostawy do 18 godzin od zamówienia – Zamawiający przyzna 2,5 punktów,
- za czas dostawy do 12 godzin lub mniej od zamówienia – Zamawiający przyzna 5 punktów.

Za minimalny czas dostawy: 24 godziny, Zamawiający przyzna 0 punktów.

Oferta z czasem dostawy 12 godzin lub krótszym otrzyma 5 punktów. Jest to maksymalna ilość punktów, jaką można otrzymać w kryterium „czas dostawy”.

Winno być:

„(..) Dla pakietów 9-10:

- za czas dostawy do 3 dni robocze od zamówienia – Zamawiający przyzna 0 punktów,
- za czas dostawy do 2 dni robocze od zamówienia – Zamawiający przyzna 2,5 punktów,
- za czas dostawy do 1 dzień lub mniej od zamówienia – Zamawiający przyzna 5 punktów.

Za minimalny czas dostawy: 3 dni robocze, Zamawiający przyzna 0 punktów.

Oferta z czasem dostawy 1 dnia roboczego lub krótszym otrzyma 5 punktów. Jest to maksymalna ilość punktów, jaką można otrzymać w kryterium „czas dostawy”.

Zapisy Załącznika nr 2 „Formularz ofertowy” wykonawca skoryguje dla konkretnego pakietu we własnym zakresie. Załącznik nr 2 dostępny na stronie Zamawiającego jest plikiem edytowalnym.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający w §1 ust. 4 i w §2 ust. 3 w odniesieniu do pakietu nr 9 poz. nr 2-8 wyrazi zgodę na odstąpienie od depozytu implantów na rzecz dostarczania instrumentarium wraz implantami na planowany zabieg?

Odpowiedź Ad. 31

Tak. Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

107

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający w §1 ust. 4 i w §2 ust. 3 odstąpi od depozytu implantów drobnych, narzędzi i zgodzi się na zapis o dostawach sukcesywnych na zamówienie w przypadku implantów drobnych i narzędzi, tj. wkrętów, drutów Kirschnera, podkładek, wiertel, wkrętałów, drutów prowadzących ujętych w pakiecie nr 10? Implanty i narzędzia z w/w pakietu wchodzi w skład tzw. „implantów drobnych” i „narzędzi” których to nie umieszcza się w depozycie, w związku z tym prosimy o odstąpienie od depozytu w/w asortymentu na rzecz dostaw sukcesywnych.

Odpowiedź Ad. 32

Tak. Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający w §1 ust. 4 i w §2 ust. 3 zgodzi się doprecyzować, że do implantów drobnych i narzędzi t.j. wkrętów, drutów Kirschnera, podkładek, wiertel, wkrętałów, drutów prowadzących ujętych w pakiecie nr 10 nie będzie wymagane dostarczenie instrumentarium? Wyroby te z uwagi na powszechność stosowania nie wymagają specjalistycznych instrumentariumów do ich założenia, ponadto w pakiecie są wymienione do wyceny narzędzia, które są używane do zakładania implantów.

Odpowiedź Ad. 33

Tak. Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie nr 34,

Czy Zamawiający w §1 ust. 4 i w §2 ust. 3 w odniesieniu do pakietu nr 9 wyrazi zgodę na zmianę zapisu umowy dotyczący wymogu dostarczania instrumentarium i depozytu określony oddzielną umową na mówiący o tym, iż depozyt implantów i jego wielkość oraz instrumentarium będzie ustalona pomiędzy obiema stronami umowy po podpisaniu umowy?

Odpowiedź Ad. 34

Tak.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §7:

- a. Ust. 1 lit b z 5% na 0,5%,
- b. Ust. 1 lit c z 5% na 0,5% wartości reklamowanego towaru?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

M

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art.3531k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy”. Obecne zapisy SIWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

W rozumieniu art. 484 §1 k.c. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229/80, OSNC 1980/12/243). Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 3531 k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednoczesne umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze

stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź Ad. 35

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający dookreśli w §11 ust. 4 i 5, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odpowiedź Ad. 36

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający dookreśli w §1, iż własność towaru przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu i jego zaimplantowania – dot. produktów oddanych w depozyt?

Obecny zapis pozwala dookreślić przejście własności nad towarem.

Odpowiedź Ad. 37

Tak. Zamawiający uwzględni wnioskowane zmiany dla pakietów 9 i 10.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający w §1 dookreśli, iż faktura ma być wystawiona na podstawie przesłanego protokołu zużycia – dot. produktów oddanych w depozyt?

Obecne zapisy nie wskazują jednoznacznie w którym momencie ma być wystawiona faktura na dostarczony i zaimplantowany towar.

Odpowiedź Ad. 38

Tak. Zamawiający uwzględni wnioskowane zmiany dla pakietów 9 i 10.

14

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 10 poz. 1-14, drobne zmiany dotyczące długości wiertel:

Lp.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Jednostka miary	Ilość opak/szt.
1	Wiertło średnica 3,0 /100	szt.	2
2	Wiertło średnica 3,5 /145	szt.	2
3	Wiertło średnica 3,2 /150	szt.	2
4	Wiertło średnica 2,5 /150	szt.	2
5	Wiertło średnica 2,8 /165	szt.	2
6	Wiertło średnica 4/270	szt.	2
7	Wiertło średnica 4/180	szt.	2
8	Wiertło średnica 1,1/45	szt.	2
9	Wiertła kaniulowane śr.3,2 /1,85/170	szt.	2
10	Wiertła kaniulowane śr.5,0/2,9/295	szt.	2
11	Wiertła kaniulowane śr.5/2,8/230	szt.	2
12	Wiertła kaniulowane śr.2,5/1,4/95	szt.	2
13	Wiertła kaniulowane śr.4,5/1,85/170	szt.	2
14	Wiertła kaniulowane śr.3,5/1,2/90	szt.	2

Odpowiedź Ad. 39

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 10 poz. 15 - 22 (wkręty gąbczaste kaniulowane) zaoferowanie wkrętów korowych kaniulowanych w zakresie długości 34-70 mm (skok co 2 mm) ?

Odpowiedź Ad. 40

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 10 poz. 23-44 (wkręty gąbczaste kaniulowane) zaoferowanie wkrętów korowych kaniulowanych w zakresie długości 30-50 mm (skok co 2 mm) ?

Odpowiedź Ad. 41

Nie.

M

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 10 poz. 45-64 (wkręty korowe kaniulowane) zaoferowanie wkrętów w zakresie długości 20-50 mm (skok co 2 mm)?

Odpowiedź Ad. 42

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 10 poz. 87 (wkręty korowe samogwintujące Ø 4.5) zaoferowanie o długości 14 mm?

Odpowiedź Ad. 43

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z Pakietu 10 niżej wymienionych pozycji i utworzy nowy, np. Pakiet 10 A?

Pozwoli to Wykonawcy na przystąpienie do tego zadania oraz zaoferowanie korzystnej ceny Zamawiającemu.

Np. Pakiet 10 A - druty Kirschnera

Lp.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Jednostka miary	Ilość opak/szt.
122	Druty Kirschnera-grub. 3,0mm:dł.310mm	szt.	100
123	Druty Kirschnera-grub. 2,2mm:dł.310mm	szt.	150
124	Druty Kirschnera-grub. 2,0mm:dł.310mm	szt.	150
125	Druty Kirschnera-grub. 1,8mm:dł.310mm	szt.	150
126	Druty Kirschnera-grub. 1,6mm:dł.310mm	szt.	150
127	Druty Kirschnera-grub. 1,4mm:dł.310mm	szt.	100
128	Druty Kirschnera-grub. 1,2mm:dł.310mm	szt.	100
129	Druty Kirschnera-grub. 1,0mm:dł.310mm	szt.	50
130	Druty Kirschnera-grub. 0,8mm:dł.310mm	szt.	50

Opis oferowanych przez naszą firmę w tych pozycjach produktów jest w 100% zgodny z zapisami w SIWZ.

Odpowiedź Ad. 44

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 10 poz. 138-140 podkładek jak niżej:

138	Podkładka pod wkręt 3,7 x 7	10	?
139	Podkładka pod wkręt 4,5 x 10	10	
140	Podkładka pod wkręt 7,0 x 13	10	



Odpowiedź Ad. 45

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający mógłby określić w **Pakiecie 10 poz. 141-143** czy wymaga drutu prowadzącego z końcówką gwintowaną czy z końcówką trokarową ?



Końcówka gwintowana (15 mm)	
Końcówka trokarowa	

Odpowiedź Ad. 46

W Pakiecie 10 poz. 141-143 Zamawiający wymaga drutu prowadzącego z końcówką gwintowaną.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający dopuści w **Pakiecie 10 poz. 144-145** (wkręty gąbczaste kaniulowane) zaofertowanie wkrętów korowych kaniulowanych jak niżej:

Lp.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Jednostka miary	Ilość opak/szt.	
144	Wkręt korowy kaniulowany samogwintujący, główka sześciokątna fi 7,0, dł. części gwintowanej 32 mm , dł. 45-130 mm	szt.	10	
145	Wkręt korowy kaniulowany samogwintujący, główka sześciokątna fi 7,0, dł. części gwintowanej 16 mm , dł. 40-130 mm	szt.	10	

Odpowiedź Ad. 47

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 48

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 1 gwoździe elastyczne o długości 450 mm ?

Odpowiedź Ad. 48

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 1 gwoździe elastyczne o średnicy $\varnothing 1.7$ lub $\varnothing 1.8$ zamiast $\varnothing 1.75$ mm?

Odpowiedź Ad. 49

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 1 gwoździe elastyczne o średnicy $\varnothing 2.2$ zamiast $\varnothing 2.25$ mm?

Odpowiedź Ad. 50

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 51

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 2 płytkę jak niżej:

Płytką prostą, blokowaną od 4 do 10 otworów blokowanych i po dwa otwory kompresyjne. Otwory blokowane o ustalonym kątowno ustawieniu. Posiadające oporową część stożkową oraz gwintowaną walcową. Gwint na pełnym obwodzie otworu zapewniający pełną stabilizację. Niewymagające zaślepek przejściówek do wkrętów blokowanych. Otwory kompresyjne z dwukierunkową kompresją. Posiadająca przynajmniej dwa otwory pod druty Kirschnera do tymczasowego ustalenia płytki. Do otworów blokowanych wkręty 3,5 mm. Samogwintujące, łeb wkręta z oporową częścią stożkową oraz gwintowaną walcową. Do otworów kompresyjnych wkręty korowe 3,5 mm z łbem kulistym. Ta sama barwa płytek i wkrętów blokowanych ułatwiająca identyfikację i dobór implantów. Materiał: stop tytanu.

Low Touch Locking Plates, straight, Combi Holes

Odpowiedź Ad. 51

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 52

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 3 płytkę jak niżej:

Płytką kształtową blokowaną do dalszej nasady kości ramiennej, zakładana od strony przyśrodkowej. Wersja prawa/lewa. W części trzonowej 3 do 6 par rozdzielnych otworów - blokowanego i kompresyjnego. W części nasadowej 4 otwory blokowane o wielokierunkowym ustawieniu w celu pewnej stabilizacji odłamów. Ustalone kątowno ustawienie wkrętów blokowanych. Otwory blokowane posiadające oporową część

stożkową oraz gwintowaną walcową. Gwint na pełnym obwodzie otworu zapewniający pewną stabilizację. Nie wymagające zaślepek/przejsiówek do wkrętów blokowanych. Otwory kompresyjne z dwukierunkową kompresją. Posiadająca przynajmniej 2 otwory pod druty Kirschnera do tymczasowego ustalenia płytki. Do otworów blokowanych wkręty blokowane 3,5 mm oraz 2,7 mm. Samogwintujące, łeb wkrętu z oporową częścią stożkową oraz gwintowaną walcową. Do otworów kompresyjnych wkręty korowe 3,5 mm z łbem kulistym. Zakończenie części trzonowej płytki odpowiednio wyprofilowane do wprowadzenia płytki metodą minimalnego cięcia. Część trzonowa z podcięciami w celu ograniczenia kontaktu implantu z kością, oraz podcięciami rekonstrukcyjnymi. Ta sama barwa płytek i wkrętów blokowanych ułatwiająca identyfikację i dobór implantów. Nakładka celująca, ułatwiająca wprowadzenie wkrętów w części nasadowej. Materiał: stop tytanu.

Distal Humeral Locking plates, medial

Odpowiedź Ad. 52

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 4 płytkę jak niżej:

Płytkę kształtowaną blokowaną do dalszej nasady kości ramiennej, zakładana od strony przyśrodkowej. Wersja prawa/lewa. W części trzonowej 3 do 6 par rozdzielnych otworów - blokowanego i kompresyjnego. W części nasadowej 3-4 otwory blokowane o wielokierunkowym ustawieniu w celu pewnej stabilizacji odłamów. Ustalone kątowno ustawienie wkrętów blokowanych. Otwory blokowane posiadające oporową część stożkową oraz gwintowaną walcową. Gwint na pełnym obwodzie otworu zapewniający pewną stabilizację. Nie wymagające zaślepek/przejsiówek do wkrętów blokowanych. Otwory kompresyjne z dwukierunkową kompresją. Do otworów blokowanych wkręty blokowane 3,5 mm oraz 2,7 mm. Samogwintujące, łeb wkrętu z oporową częścią stożkową oraz gwintowaną walcową. Do otworów kompresyjnych wkręty korowe 3,5 mm z łbem kulistym. Zakończenie części trzonowej płytki odpowiednio wyprofilowane do wprowadzenia płytki metodą minimalnego cięcia. Część trzonowa z podcięciami w celu ograniczenia kontaktu implantu z kością. Ta sama barwa płytek i wkrętów blokowanych ułatwiająca identyfikację i dobór implantów. Nakładka celująca, ułatwiająca wprowadzenie wkrętów w części nasadowej. Materiał: stop tytanu.

Odpowiedź Ad. 53

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 4 płytkę jak niżej:

Płytką kształtowa blokowana do dalszej nasady kości ramiennej, zakładana od strony przyśrodkowej. Wersja prawa/lewa. W części trzonowej 3 do 6 par rozdzielnych otworów - blokowanego i kompresyjnego. W części nasadowej 3-4 otwory blokowane o wielokierunkowym ustawieniu w celu pewnej stabilizacji odłamów. Ustalone kątowno ustawienie wkrętów blokowanych. Otwory blokowane posiadające oporową część stożkową oraz gwintowaną walcową. Gwint na pełnym obwodzie otworu zapewniający pewną stabilizację. Nie wymagające zaślepek/przejsiówek do wkrętów blokowanych. Otwory kompresyjne z dwukierunkową kompresją. Do otworów blokowanych wkręty blokowane 3,5 mm oraz 2,7 mm. Samogwintujące, łeb wkrętu z oporową częścią stożkową oraz gwintowaną walcową. Do otworów kompresyjnych wkręty korowe 3,5 mm z łbem kulistym. Zakończenie części trzonowej płytki odpowiednio wyprofilowane do wprowadzenia płytki metodą minimalnego cięcia. Część trzonowa z podcięciami w celu ograniczenia kontaktu implantu z kością oraz podcięciami rekonstrukcyjnymi.. Ta sama barwa płytek i wkrętów blokowanych ułatwiająca identyfikację i dobór implantów. Nakładka celująca, ułatwiająca wprowadzenie wkrętów w części nasadowej. Materiał: stop tytanu.

Odpowiedź Ad. 54

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 55

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 5 płytkę jak niżej:

Płytką prostą wąską, kompresyjną, blokowaną. 4-8 par rozdzielnych otworów - blokowanego i kompresyjnego. Otwory blokowane o ustalonym kątowno ustawieniu. Posiadające oporową część stożkową oraz gwintowaną walcową. Gwint na pełnym obwodzie otworu, zapewniający pewną stabilizację. Niewymagające zaślepek/przejsiówek do wkrętów blokowanych. Otwory kompresyjne z dwukierunkową kompresją. Posiadające przynajmniej dwa otwory pod druty Kirschnera do tymczasowego ustalenia płytki. Do otworów blokowanych wkręty 4,5/5.0 mm. Samogwintujące, łeb wkrętu z oporową częścią stożkową, oraz gwintowaną walcową. Do otworów kompresyjnych wkręty korowe 4,5 mm, z łbem kulistym. Ta sama barwa płytek i wkrętów blokowanych, ułatwiająca identyfikację i dobór implantów. Materiał: stop tytanu.

Odpowiedź Ad. 55

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

AD

Pytanie nr 56

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie 9 poz. 6-8 zaoferowanie wkrętów pasujących do wyżej wymienionych płytek:

6.	Wkręt korowy blokowany, o średnicy \varnothing 3,5 mm lub \varnothing 5.0 mm, gniazdo hex. Materiał: stop tytanu.
7.	Wkręt korowy blokowany, o średnicy \varnothing 2,7 mm, gniazdo hex. Materiał: stop tytanu.
8.	Wkręt korowy, o średnicy \varnothing 3,5 mm lub \varnothing 4.5 mm, gniazdo hex. Materiał: stop tytanu.

Odpowiedź Ad. 56

Nie.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Z-ca DYREKTORA ds. MEDYCZNYCH
SZPZOZ im. Dzieci Warszawy

dr n. med. Andrzej Krupa

KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

inż. Michał Dołata

p.a. NACZELNEJ TELEFONIARKI
SZPZOZ im. Dzieci Warszawy
ul. Dziekańska 10/11/12

mgr Renata Tarwacka